

هو الشفا

دومین

# مدرسه پژوهشی

۷ الی ۲۸ فروردین ۱۴۰۰

به روایت آمار و ارقام



مرکز پژوهش‌های  
علمی دانشجویان

دانشگاه علوم  
پزشکی تهران



# محتوای دوره

روش تحقیق

جستجو در منابع الکترونیک

اندنوت

مقاله نویسی

+

منتورشیپ و نگارش یک پروپوزال



# نگاه کلی

۸۵ نفر شرکت کننده (۵۹% خانم)

میانگین سنی ۲۰/۵ سال

از ۳۳ دانشگاه و ۱۳ رشته

۷ نفر منتور

۲۱ پروپوزال نوشته شده

۲۸ ساعت آموزش



# نظر سنجی \*

در مجموع از شرکت در این دوره چقدر احساس رضایت می‌کنید؟



■ بسیار زیاد (58%)

■ زیاد (28%)

■ متوسط (12%)

■ بسیار کم (2%)



# نظرسنجی\*

پس از شرکت در این دوره، احساس آمادگی و علاقه شما برای انجام کارهای پژوهشی چه تغییری کرد؟



■ بسیار بیشتر شد (۶۰٪)

■ تا حدی بیشتر شد (۳۴٪)

■ تغییری نکرد (۳٪)

■ تا حدی کمتر شد (۳٪)



# نظرسنجی \*

۴.۷۷

۵

روش تحقیق + مقاله نویسی  
دکتر شهرام محمودی

۴.۵۹

۵

جستجو در منابع الکترونیک  
دکتر محمد ابطحی

۴.۷۴

۵

مدیریت منابع با اندنوت  
علی پروهان



# نظرسنجی \*

۴.۳۶

۵

ارزشیابی محتوای  
آموزشی دوره

۴.۴۷

۵

ارزشیابی اجرا و  
مدیریت دوره



# نقاط ضعف و قوت \*

مهمترین نقطه قوت این دوره، انجام کارگروهی و تکالیف بود که باعث شد مطالب را عملی یاد بگیریم و مهارت کارگروهی خود را تقویت کنیم.

اگر مدت زمان برگزاری کارگاه‌ها و فاصله‌ی بین‌شون و همچنین ددلاین تکالیف کمی بیشتر می‌بود، شخصا استفاده‌ی خیلی بیشتری می‌تونستم ببرم.

نقطه قوت: نوشتن پروپوزال در حین آموزش‌ها به تثبیت آموخته‌ها خیلی کمک کردند؛ نقطه ضعف: محدودیت غیبت حداکثر یک جلسه



# نقاط ضعف و قوت \*

زمان تکالیف کم بود یه وقتا. منتورها خیلی آلت و مسلط و با اخلاق بودن. کلاسها به موقع برگزار شد. تکالیف هم هر چند یه وقتا اذیت می شدیم ولی اگه نمی خواستید، انجام نمی دادم من واقعا:)

نقاط قوت آن این بود که دانشجویان بطور عملی کار را یاد می گرفتند و عملکردشان بررسی می شد. بهتر بود کارگاه آموزش نرم افزار SPSS و مطالعات سیستماتیک ریویو و متاآنالیز هم برگزار می شد.

تیم پشتیبانی قوی که ارتباط خوبی در فضای تلگرام با بچه ها داشتند. مدرسین عالی و باتحربه که در القای مفاهیم کاربرد بودند. در کل عالی بود.

اگر بعد از مدرسه، دانشجویان را کمک کنید در گروه های پژوهشی وارد شوند، بسیار عالی می شود.